



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 4  
U ZAGREBU  
P R I M L J E N O

12.-11.-2018

poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
pristojba .....

Broj: Revt 301/2018-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Gordane Jalšovečki predsjednice vijeća, dr. sc. Jadranka Juga člana vijeća i suca izvjestitelja, Damira Kontreca člana vijeća, Dragana Katića člana vijeća i Ivana Vučemila člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Prima d.o.o. u stečaju, Plaški, Plitvička 11, OIB: 04349812191, odlučujući o reviziji stečajnih vjerovnika Ive Matijevića iz Dugog Sela, OIB: 22170948690, Borislava Drecaka iz Plaškog, OIB: 20105239090, Milana Kragulca iz Plaškog, OIB: 77525638137 i Ante Blažana iz Plaškog, OIB: 30691701624, zastupanih po punomoćnici Sutjeski Paić, odvjetnici u Splitu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6705/2017-4 od 10. travnja 2018., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-562/2014-73 od 10. listopada 2017., u sjednici održanoj 20. lipnja 2018.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se revizija stečajnih vjerovnika Ive Matijevića iz Dugog Sela, Borislava Drecaka iz Plaškog, Milana Kragulca iz Plaškog i Ante Blažana iz Plaškog kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Prima d.o.o. u stečaju, Plaški, dok je u toč. II. prvostupanjskog rješenja navedeno da će se rješenje objaviti na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča te nakon pravomoćnosti dostaviti registru prvostupanjskog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Drugostupanjskim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Ive Matijevića, Borislava Drecaka, Milana Kragulca i Ante Blažana kao neosnovana te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje u cijelosti.

Protiv drugostupanjskog rješenja reviziju su izjavili stečajni vjerovnici Ivo Matijević, Borislav Drecak, Milan Kragulica i Ante Blažan temeljem odredbe čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), predlažući da



ovaj sud prihvati reviziju te ukine pobijana nižestupanjska rješenja i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 382. st. 2. ZPP u slučajevima u kojima se ne može podnijeti revizija prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP, stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske presude ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Temeljem odredbe čl. 382. st. 3. ZPP u reviziji iz čl. 382. st. 2. ZPP stranka treba određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg ju je podnijela uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

Podnositelji revizije u ovoj pravnoj stvari izjavili su reviziju u smislu čl. 382. st. 2. ZPP u svezi čl. 11. st. 9. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 – dalje: SZ) pri čemu nisu naveli pravno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. Nigdje u reviziji ne može se razaznati da bi podnositelji revizije postavili materijalnopravno ili postupovnopravno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, a nije dužnost ovoga suda da na temelju navoda podnositelja revizije postavlja pravna pitanja, već je to isključiva dužnost revidenta.

Obzirom na navedeno, revizija podnesena po stečajnim vjerovnicima u smislu čl. 382. st. 2. ZPP nije sačinjena u smislu odredbe čl. 382. st. 3. ZPP jer ne sadrži određeno materijalnopravno ili postupovnopravno pitanje važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, slijedom čega revizija nije dopuštena, pa je temeljem čl. 392.b st. 2. ZPP reviziju valjalo odbaciti kao nedopuštenu i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 20. lipnja 2018.

Predsjednica vijeća:  
Gordana Jalšovečki, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisanice za prijem i otpremu

